

**Opetus- ja kulttuuriministeriö**

**Lausunto: Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen perustaminen  
(Opetus- ja kulttuuriministeriön työmuistioita ja selvityksiä 2012:19)**

Viite: OKM/114/040/2011

Kiitämme opetus- ja kulttuuriministeriötä mahdollisuudesta lausua kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen perustamista koskevan työryhmän muistiosta. Työryhmä esittää, että arviointikeskus yhdistäisi Opetushallituksen alaisen oppimistulosten arviointitoiminnan, Koulutuksen arviointineuvoston ja Korkeakoulujen arviointineuvoston. Työryhmän esitys keskittyy arviointitoiminnan keskittämisen hallinnollisiin järjestelyihin.

Arviointitoiminnassa keskeistä on riippumattomuuden turvaaminen sekä se, että arviointi toimii ja sitä hyödynnetään kehittämisen välineenä. Riippumattomuuden turvaamiseksi Sivistystyönantajat ry katsoo, että julkisoikeudellisen laitoksen tulisi edelleen olla keskustelussa pohdittaessa organisaatiomuotoa. Organisaatiomuodosta riippumatta on pidettävä huolta siitä, että arviointitoiminnassa tarvittava osaaminen säilytetään.

Esityksessä arviointikeskuksen hallinnoksi ehdotetaan mallia, jossa päätöksentekovalta olisi jaettu johtajan ja strategisesta suunnittelusta vastaavan johtokuntatyypin toimielimen kesken. Johtokuntatyypinä toimielimenä toimisi arviointiosaamista edustavista jäsenistä koostuva arviointineuvosto, jonka jäsenet edustaisivat eri koulutussektoreita, opettajankoulutusta, tutkimusta, työelämää ja opiskelijoita.

Sivistystyönantajat ry katsoo, että koulutussektori on ilmaisuna liian yleinen ja tulkinnanvarainen. Arviointineuvoston kokoonpanon tulee olla mahdollisimman monipuolinen siten, että se edustaa eri näkökulmia mukaan lukien kaikki koulutusasteet ja koulutuksen järjestäjätyypit (yksityiset, kunnalliset, koulutuskuntayhtymät, valtio).

Korkeakoulujen arviointitoiminnan luonteesta johtuen nyt esitetty korkeakoulujen itsenäinen arviointijaosto on Sivistystyönantajat ry:n mielestä perusteltu.

Arviointitoiminnan tulee olla myös koulutuksen järjestäjien ja korkeakoulujen näkökulmasta suunnitelmallista. Siten arviointisuunnitelman aikajän-teen tulee olla riittävän pitkä. Arviointisuunnitelman riippumattomuus tulee turvata.

Arviointitoimintaa tulee kehittää, jotta käytettävissä olevista voimavaroista saataisiin paras mahdollinen hyöty. Esimerkiksi koulutuksen järjestäjien tulee saada riittävän yksityiskohtainen palaute arvioinnista käyttöönsä, jotta

arvioinneista saadaan paras mahdollinen hyöty myös koulutuksen järjestäjä-  
tasolla.

Sivistystyönantajat ry

*Riikka Vataja*

Riikka Vataja  
elinkeinopoliittinen asiantuntija